

Intervento del consigliere Roberto Franco, a nome della minoranza consiliare, sulle due proposte di delibere riguardanti: “la variazione al piano triennale dei Lavori Pubblici 2018-2020 ed elenco annuale 2018”; “variazione al bilancio di previsione 2018/2020”.

Consiglio Comunale di giovedì 20 settembre 2018

1) Nella proposta di delibera sulla variazione al piano triennale dei lavori pubblici 2018-2020 ed elenco annuale 2018 si richiama la relazione del RUP e responsabile dell’ufficio tecnico comunale del 30.3.2018 per giustificare e sostenere l’aumento di 80.000 euro dell’importo della rotatoria lungo la strada regionale “piovese”, il cui importo complessivo passa da 680.000 euro a 760.000 euro.

Sorge spontanea una domanda: ma se già il 30.3.2018 era stata validato e accertato l’aumento di 80.000 euro, perché il 23.4.2018 quando il consiglio comunale ha approvato il progetto definitivo non si è adeguato l’importo e il conseguente quadro economico ?

Così come è scritta la delibera che viene messa ai voti si presta a contestazioni, andrebbe modificata o integrata.

Pur convinti dell’importanza della rotatoria, confermiamo la nostra critica su come l’amministrazione sta gestendo l’opera, per questi motivi e per le previsioni dell’intero programma triennale e annuale dei lavori pubblici confermiamo il nostro voto contrario.

2) sulla proposta di delibera di variazione al bilancio di previsione 2018/2020, ricordando e richiamando gli interventi e i rilievi fatti in occasione della discussione sul bilancio di previsione in particolare sulla costituzione “forzata” del FPV del 2017 e il suo utilizzo nel 2018 per la rotatoria, stasera evidenziamo che permane o addirittura si aggiunge una ulteriore contraddizione sull’operato dell’amministrazione: c’è infatti contraddizione tra bilancio di previsione 2018, dove l’opera è finanziata con il FPV 2017, e il programma triennale e annuale dei lavori pubblici dove la stessa opera è programmata con il finanziamento e l’impegno nel corso del 2018.

Il bilancio di previsione 2018 riporta un fondo pluriennale vincolato (che corrisponde al vecchio concetto di residuo) in quanto le entrate pari a 680 mila euro sono state accertate e conseguentemente impegnate nell’anno 2017.

Invece il programma triennale 2018 indica la stessa opera da finanziare e impegnare nel 2018.

Con la variazione al programma triennale 2018/2020 si integra l’importo dell’opera che diventa euro 760 mila, ma nel bilancio di previsione non è possibile integrare il FPV e quindi l’importo di euro 79 mila (80 mila?) si colloca nella competenza 2018, separatamente dal FPV.

Per queste ragioni confermiamo il nostro voto contrario alla variazione di bilancio proposta.